

# PROTOKÓŁ POSIEDZENIA ZARZĄDU STOWARZYSZENIA LINIA ŻYCIA

W dniu 25 kwietnia 2006 r. w Tomaszowie Mazowieckim odbyło się posiedzenie Zarządu Stowarzyszenia Linia Życia.

Na posiedzeniu zarządu obecni byli następujący Członkowie Zarządu Stowarzyszenia:

Paweł Zawadzki

Piotr Chojnacki

Krzysztof Dominiczak

Marek Nalepa

Rafał Sanetra

Wojciech Wieczorek

oraz Dyrektor Biura Stowarzyszenia Adam Iwanow

Zebranie otworzył Prezes Zarządu Pan Paweł Zawadzki, który powitał wszystkich zgromadzonych oraz stwierdził prawidłowość odbycia posiedzenia. Pan Paweł Zawadzki, w związku ze zmianami, które zaszły w składzie Zarządu Stowarzyszenia na skutek rozpoczęcia nowej kadencji, wskazał na konieczność zdefiniowania obszarów działania, za które będą odpowiedzialni poszczególni Członkowie Zarządu tak, aby zapewnić skuteczną realizację celów statutowych.

Prezes Zarządu przypomniał porządek obrad:

1. Dyskusja na temat sposobów pozyskiwania nowych Członków Stowarzyszenia Linia Życia.
2. Współpraca z administracją drogową w zakresie konsultacji aktów prawnych.
  - Ministerstwo Transportu i Budownictwa
  - GDDKiA
3. Współpraca z IBDiM
4. Przystąpienie do Polskiego Kongresu Drogowego.
5. Informacja o Deutsche Studiengesellschaft für Strassenmarkierungen e.V. (DSGS)
6. Kandydaci na Członków Honorowych Stowarzyszenia
7. Doprecyzowanie planu pracy Stowarzyszenia na 2006 rok.
8. Sprawy różne.

Zaproponował, aby dokonać w nim zmiany poprzez dodanie punktu dotyczącego nakładów ponoszonych przez GDDKiA na oznakowanie poziome. Ponieważ nikt z zebranych nie zgłosił sprzeciwu, przyjęto następujący porządek obrad:

1. Dyskusja związana z nakładami finansowymi ponoszonymi przez GDDKiA na oznakowanie poziome w roku 2006.
2. Dyskusja na temat sposobów pozyskiwania nowych Członków Stowarzyszenia Linia Życia.
3. Współpraca z administracją drogową w zakresie konsultacji aktów prawnych.
  - Ministerstwo Transportu i Budownictwa
  - GDDKiA
4. Współpraca z IBDiM
5. Przystąpienie do Polskiego Kongresu Drogowego.

6. Informacja o Deutsche Studiengesellschaft für Strassenmarkierungen e.V. (DSGS)
7. Kandydaci na Członków Honorowych Stowarzyszenia
8. Doprecyzowanie planu pracy Stowarzyszenia na 2006 rok.
9. Sprawy różne.

Po przyjęciu porządku obrad przystąpiono do dyskusji nad **punktem 1**.

Pan Paweł Zawadzki poinformował, że mimo starań, nie udaje się pozyskać informacji dotyczących nakładów na oznakowanie poziome. Z oddziałów terenowych GDDKiA dochodzą informacje, że nakłady będą zmniejszone. Należy podjąć starania, aby nie powtórzyła się sytuacja z ubiegłego roku, kiedy to, po ogłoszeniu i rozstrzygnięciu przetargów, w wielu przypadkach doszło do ograniczenia ilości wykonanego oznakowania. Pan Wojciech Wieczorek stwierdził, że w kieleckim oddziale GDDKiA już drugi rok szykuje się zmniejszenie ilości oznakowania w stosunku do roku poprzedniego. Oszczędności w skali całego kraju uzyskane dzięki zmniejszaniu zakresu prac wynoszą zaledwie 20 milionów złotych, co nie stanowi istotnych środków w całości budżetu GDDKiA. Pojawia się także kwestia niezgodności z prawem zmiany zakresu robót po rozstrzygnięciu przetargu. Pan Krzysztof Dominiczak zaproponował, aby wysłać pismo do Dyrektora Generalnego, skierowane do wiadomości oddziałów terenowych, informujące, że jakość oznakowania poziomego jest istotnym elementem mającym wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego i w związku z czym, prosimy, aby w przetargach uwzględniać realne, możliwe do realizacji ilości oznakowania poziomego. Pan Piotr Chojnacki zaproponował, aby zwrócić uwagę aspekt prawny zmian zakresu prac po rozstrzygnięciu przetargu. Pan Marek Nalepa zgodził się z Panem Chojnackim. Pan Krzysztof Dominiczak uważa, że nie przyniesie to efektu. Jeżeli Stowarzyszenie chce występować z argumentami prawnymi, to powinno to robić za pośrednictwem OIGD. Pan Marek Nalepa, zaproponował, aby używać argumentu, że poprawa oznakowania poziomego dróg jest tanim sposobem na wzrost bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Pan Wojciech Wieczorek, zwrócił uwagę na niebezpieczeństwo dla przyszłości firm biorących udział w przetargach, które wygrywają przetargi, nie realizowane w całości. Zdarza się, że po wygraniu przetargu zapewniającego wykorzystanie całości potencjału wykonawcy, firma taka nie staje do kolejnych. Ograniczenie zakresu wykonywanych robót może doprowadzić do bankructwa firmy, która wygrała przetarg.

Pan Rafał Sanetra podkreślił wagę argumentu dotyczącego stosunkowo niskich nakładów ponoszonych na oznakowanie poziome a zapewniające wzrost bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Zgodzono się, że w związku z wagą całego zagadnienia, w ślad za wysłaniem pisma należy dążyć do spotkania z przedstawicielem ścisłego kierownictwa GDDKiA

Następnie rozpoczęto dyskusję nad **punktem 2** porządku obrad.

Pan Adam Iwanow poinformował o kontaktach z firmą Cleanosol, w kontekście uchwały Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia Linia Życia.

Pan Paweł Zawadzki, omawiając kryteria, które powinni spełniać kandydaci na Członków Stowarzyszenia, stwierdził, że powinny to być firmy wiarygodne. Wskazał również, że w przeszłości Stowarzyszenie prowadziło pasywną politykę w zakresie pozyskiwania nowych Członków, wydaje się, że obecnie sytuacja dojrzała do tego, aby w sposób aktywny poszukiwać kandydatów. Członkowie Stowarzyszenia powinni wskazać firmy w swoim otoczeniu firmy zainteresowane członkowstwem w Stowarzyszeniu, wówczas Zarząd podejmie z nimi rozmowy. Pan Piotr Chojnacki zauważył, że obecna aktywność Stowarzyszenia zachęca do wstępowania w jego skład. W dalszym ciągu prowadzono

dyskusję na temat kryteriów oraz potencjalnych zainteresowanych. Pan Marek Nalepa zaproponował, aby rozważyć czy firmy serwisowe mogą być Członkami Stowarzyszenia. Na tym zakończono dyskusję nad tym punktem. Postanowiono rozpocząć działania zmierzające do pozyskania nowych Członków Stowarzyszenia oraz kontynuować dyskusję nad postawionymi zagadnieniami na kolejnym posiedzeniu Zarządu

Przystąpiono do omawiania **punktu 3** porządku obrad.

Pan Adam Iwanow zdał relację ze spotkania, które odbyło się w dniu 3.04.2006 w GDDKiA. Pan Dominiczak zauważył, że wbrew sugestii Pana Dyrektora Jerzego Kozickiego, współpraca z projektantami nie jest konieczna dla wypełniania celów Stowarzyszenia. Środowiska skupione w Stowarzyszeniu muszą dbać o należyte wykonywanie oznakowania zgodnego z parametrami. Pan Dominiczak zaproponował, aby wypracować system regularnych spotkań z GDDKiA w celu zapewnienia przepływu informacji pomiędzy administracją drogową o środowiskiem producentów i wykonawców. Pan Adam Iwanow poinformował również o czynionych staraniach mających na celu doprowadzenie do spotkania w Ministerstwie Transportu. Sugestia o konieczności takiego spotkania wypłynęła właśnie podczas spotkania w GDDKiA. Wskazano tam Ministerstwo Transportu jako miejsce, w którym powstają istotne dla branży oznakowania poziomego uregulowania prawne.

Następnie przystąpiono do omawiania **punktu 4** porządku obrad

Pan Marek Nalepa zauważył, że urwała się systematyczna współpraca z IBDiM. Zaproponował, aby nawiązać współpracę w zakresie badawczym. Pan Krzysztof Dominiczak, stwierdził, że powinno to być zlecenie służące Stowarzyszeniu i Administracji. Pan Paweł Zawadzki zaproponował następujące brzmienie zlecenia: „Wybór najlepszego sposobu oznakowania w zależności od drogi i rodzaju nawierzchni, w kontekście wykorzystania środków” lub jako temat rezerwowi: „Badania, na temat zależności pomiędzy podniesieniem szorstkości a spadkiem widzialności i odbłaskowości”.

Następnie rozpoczęła się dyskusja na temat możliwości udziału Stowarzyszenia w pracach nad POD-2006 i współpracy z IBDiM w tym zakresie.

Następnie przystąpiono do omawiania **punktu 5** porządku obrad.

Pan Marek Nalepa przedstawił pomysł przystąpienia Stowarzyszenia Linia Życia do Polskiego Kongresu Drogowego, który pojawił się po Walnym Zebraniu Członków OIGD. Pan Adam Iwanow poinformował zebranych o kosztach uczestnictwa w tej organizacji. Następnie Zarząd przyjął uchwałę **nr 3/2006** stanowiącą **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, o przystąpieniu Stowarzyszenia Linia Życia do Polskiego Kongresu Drogowego.

Kolejnym punktem obrad był **punkt 6** czyli informacja o Deutsche Studiengesellschaft für Strassenmarkierungen e.V. (DSGS)

Pan Marek Nalepa przekazał informacje o nawiązaniu kontaktu z niemieckim odpowiednikiem naszego Stowarzyszenia. Pan Paweł Zawadzki zaproponował, aby udać się do Niemiec na pierwsze spotkanie mające na celu wzajemne poznanie się oraz przedyskutowanie sposobu dzielenia się doświadczeniami. Pan Rafał Sanetra zauważył, że ten kontakt jest o tyle istotny, że Niemcy są krajem z najlepszymi regulacjami prawnymi dotyczącymi oznakowania poziomego w Europie. Pan Marek Nalepa zaproponował, aby podczas pierwszych rozmów skoncentrować się na: specyfikacjach, badaniach, wpływie oznakowania poziomego na bezpieczeństwo ruchu drogowego. Pan Paweł Zawadzki wyraził zainteresowanie pozyskaniem danych dotyczących BRD. Pan Marek Nalepa zobowiązał się do wysłania w imieniu Zarządu pisma do DSGS z propozycją spotkania.

Następnie rozpoczęto dyskusję dotyczącą **punktu 7** porządku obrad.

Pan Dominiczak stwierdził, że zanim zaczniemy rozmawiać o Członkach Honorowych Stowarzyszenia Linia Życia, należy zastanowić się nad kryteriami, które powinni spełniać. Pan Piotr Chojnacki zgodził się z tym stwierdzeniem.

Po omówieniu tego zagadnienia rozpoczęto dyskusję nad **punktem 8** porządku obrad.

Punktem planu pracy wymagającym doprecyzowania jest punkt 13. Pan Paweł Zawadzki stwierdził, że działania Stowarzyszenia powinny być nastawione na utrzymanie wydatków na oznakowanie poziome w roku bieżącym oraz na ich zwiększanie w kolejnych latach. Pan Rafał Sanetra, zauważył, że w punkcie 13 mieści się 60% celów statutowych Stowarzyszenia. Powinno się podjąć działania mające na celu określenie ilości oznakowania poziomego, które musi być wykonywane oraz stworzenie prawnego zapewnienia dokonywania oznakowania poziomego określonych typów dróg. Pan Paweł Zawadzki zaproponował modyfikację brzmienia punktu 13: „Wypracowanie z GDDKiA systemu współpracy zapewniającego optymalne zbilansowanie potrzeb i środków w zakresie oznakowania poziomego dróg. System ten winien, mając na uwadze bezpieczeństwo ruchu drogowego, zapewnić konsekwentną realizację zaplanowanych i określonych kontraktami ilości oznakowania” Zebrani zaaprobowali takie brzmienie punktu 13 planu pracy Stowarzyszenia. W związku z tym przyjęto zmodyfikowany Plan Pracy Stowarzyszenia, którego jednolity tekst stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Na tym, po wyczerpaniu porządku obrad, posiedzenie Zarządu zakończono.

Prezes Zarządu Paweł Zawadzki .....

Skarbnik Marek Nalepa .....

Członek Zarządu Piotr Chojnacki .....

Członek Zarządu Krzysztof Dominiczak .....

Członek Zarządu Rafał Sanetra .....

Członek Zarządu Wojciech Wieczorek .....

Protokół sporządził: Adam Iwanow