

PROTOKÓŁ POSIEDZENIA ZARZĄDU STOWARZYSZENIA LINIA ŻYCIA

W dniu 30 maja 2006 r. we Wrocławiu odbyło się posiedzenie Zarządu Stowarzyszenia Linia Życia.

Na posiedzeniu Zarządu obecni byli następujący Członkowie Zarządu Stowarzyszenia:

Paweł Zawadzki

Marek Nalepa

Rafał Sanetra

Wojciech Wieczorek

oraz Dyrektor Biura Stowarzyszenia Adam Iwanow

Zebranie otworzył Prezes Zarządu Pan Paweł Zawadzki, który powitał wszystkich zgromadzonych, stwierdził prawidłowość odbycia posiedzenia oraz przypomniał porządek obrad:

1. Dyskusja na temat: „Rozstrzygnięcia przetargów wskazujące na zaistnienie przypadków nieuczciwej konkurencji i wynikające stąd konsekwencje dla bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz przyszłości branży oznakowania poziomego dróg.”
2. Sposoby monitorowania wykonanego oznakowania i współpracy w tym zakresie z instytucjami badawczymi.
3. Informacja o przeprowadzonych rozmowach z kandydatami na nowych Członków Stowarzyszenia.
4. Sprawy różne.

po czym rozpoczął dyskusję **nad punktem 1** i łączącym się z nim **punktem 2** porządku obrad.

Pan Paweł Zawadzki poinformował, że mamy do czynienia z niebezpieczną sytuacją dla branży oznakowania poziomego. Analiza danych finansowych wskazuje, że oferty składane w przetargach często są nierzetelne, wynika z nich, że część kosztów, np. wynagrodzenia, wypłacane są poza ewidencją. Zamawiający mają świadomość tych faktów, są jednak związani Prawem zamówień Publicznych. Stowarzyszenie Linia Życia, w trosce o jakość wykonanego oznakowania a co za tym idzie o bezpieczeństwo ruchu drogowego, powinno zaproponować pomoc GDDKiA w kontroli powykonawczej przetargów realizowanych w cenach dumpingowych.

Pan Marek Nalepa zauważył, że istnieją różne mechanizmy, które Stowarzyszenie może zastosować, zapobiegające nieuczciwej konkurencji.

Należy do nich np. kontrola jakości wykonanego oznakowania. Należałoby przekazać informację do GDDKiA, że w przypadku podejrzenia złożenia ofert z ceną dumpingową, podejmiemy określone działania mające na celu sprawdzenie parametrów wykonanego oznakowania. Być może konieczne będzie utworzenie jakiegoś funduszu, który umożliwi ich sfinansowanie badań.

Pan Rafał Sanetra stwierdził, że Stowarzyszenie ma praktycznie nieograniczone możliwości prowadzenia takich badań, ponieważ jego Członkowie działają w całej Polsce. Po przeprowadzeniu wstępnych badań i poinformowaniu o ich wynikach inwestora, można mieć pewność, że koszty kompleksowych badań pokryje nieuczciwa firma.

Pan Marek Nalepa wskazał również na kolejną możliwość, która wynika z analizy nieuczciwych ofert przetargowych, a mianowicie zawiadamianie odpowiednich instytucji, np. inspekcji pracy o podejrzeniu zajścia możliwości łamania prawa pracy, czy poprzez zaniżanie wynagrodzeń, nienależyte zabezpieczenia robót czy inne przypadki.

Pan Rafał Sanetra zgodził się, że w walce z nieuczciwą konkurencją powinno się korzystać z dostępnych środków prawnych.

Pan Marek Nalepa zauważył, że firmy, które składają zaniżone oferty, bardzo często później, próbują swoje kłopoty wynikające z nienależytego wykonania prac a co za tym idzie roszczeń inwestorów, przerzucić na dostawców. Być może warto informować również dostawców o zaniżonych ofertach, tak, aby mogli oni się zabezpieczyć przed nieuzasadnionymi reklamacjami.

Wydaje się, że działania mające na celu zapobieżenie aktom nieuczciwej konkurencji powinno spotkać się z przychylną reakcją inwestorów, ponieważ wspomże ich w przewycięzaniu problemów związanych z kontaktami z nierzetelnymi firmami.

Pan Paweł Zawadzki stwierdził, że należy opracować kryteria, którymi będziemy się kierować uznając ofertę złożoną w przetargu za zaniżoną. Pan Marek Nalepa zauważył, że wystarczającym kryterium jest cena. Jeżeli będzie ona zaniżona, będziemy informować inwestora, że Stowarzyszenie będzie monitorować realizację takiego kontraktu.

Pan Rafał Sanetra, zauważył, że problemem są również referencje wydawane przed ostatecznym odbiorem gwarancyjnym. Zdarza się, że nierzetelne firmy korzystają z wydanych referencji w kolejnych przetargach. Pan Sanetra stwierdził, że Stowarzyszenie powinno dążyć do tego, aby referencje były wydawane po upływie okresu gwarancji.

W związku z omówionymi zagadnieniami, zobowiązano Pana Adama Iwanowa do przeprowadzenia rozmów z Członkami Stowarzyszenia, przedstawienia im omawianych problemów oraz uzyskanie ich opinii.

Następnie rozpoczęto dyskusje nad punktem 3 porządku obrad.

Pan Paweł Zawadzki stwierdził, że Stowarzyszenie Linia Życia powinno w sposób aktywny pozyskiwać nowych Członków, a co się z tym wiąże wysłać jasny sygnał, że jest otwarte dla wszystkich chcących dbać o odpowiednie standardy branży, etyczne, biznesowe i jakościowe.

Członkowie Zarządu zobowiązali się do przeprowadzenia rozmów mających na celu poszerzenie listy osób i firm wchodzących w skład Stowarzyszenia Linia Życia.

Zobowiązano Pana Adama Iwanowa, aby przy okazji przeprowadzania rozmów z Członkami Stowarzyszenia, dowiedział się, jakie jest zdanie na temat obecności w nim firm serwisowych.

Na tym, po wyczerpaniu porządku obrad, posiedzenie Zarządu zakończono.

Prezes Zarządu Paweł Zawadzki

.....

Skarbnik Marek Nalepa

.....

Członek Zarządu Rafał Sanetra

.....

Członek Zarządu Wojciech Wiczorek

.....

Protokół sporządził: Adam Iwanow